

Nota van inlichtingen

Betreft	Nota van inlichtingen	Datum	14 augustus 2024
Van	Gemeente Eindhoven	Ref.	2024-0027

Deze nota van inlichtingen maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken. De vragen van een voorgaande nota van inlichtingen worden steeds herhaald. Nieuwe vragen en antwoorden worden onder aan de lijst toegevoegd. Daar waar de antwoorden strijdig zouden zijn, geldt voor dat deel het antwoord met het hoogste nummer.

1. Mededeling(en) aanbestedende dienst

Beschrijvend document:

- Het beschrijvend document is op meerdere punten gewijzigd. Bijgevoegd is versie 2.0. Een eerdere versie van het document is komen te vervallen.
- LET OP!** De sluitingsdatum van deze aanbesteding is aangepast naar **25 september 2024 om uiterlijk 16:00 uur**. De planning is hierop aangepast en is als volgt:

Mijlpaal	Datum
Publicatie aankondiging	15 juli 2024
Sluitingsdatum vragenronde 1: Indienen vragen en opmerkingen (deadline)	9 augustus 2024
Publicatie 1 ^e nota van inlichtingen (streefdatum)	15 augustus 2024
Sluitingsdatum vragenronde 2: Indienen vragen en opmerkingen (deadline)	6 september 2024
Publicatie 2 ^e nota van inlichtingen (streefdatum)	11 september 2024
Sluitingsdatum indienen inschrijvingen (fatale termijn)	25 september 2024 vóór 16:00 uur
Bekendmaking gunningsbeslissing (streefdatum)	9 oktober 2024
Deadline aanleveren bewijsstukken	25 oktober 2024
Einddatum opschortende termijn	29 oktober 2024
Ingangsdatum overeenkomst	1 november 2024
Ingangsdatum implementatie /start uitvoering	1 november 2024

Voor meer informatie wordt verwezen naar het beschrijvend document versie 2.0.

Programma van Eisen:

- Het Programma van Eisen is op meerdere punten gewijzigd. Bijgevoegd is versie 2.0. Een eerdere versie van het document is komen te vervallen.
- De nummering van eis 2.2.8 liep niet door. Deze is gecorrigeerd in het Programma van Eisen, versie 2.0.

Invulformulier Prijs:

- Het invulformulier prijs is gewijzigd. Bijgevoegd is versie 2.0. Een eerdere versie van het document is komen te vervallen.

Bijlagen:

- Met deze nota zijn de volgende aanvullende documenten beschikbaar gesteld:
 - Rapportage dataloggers.
 - Rapportage tussenmeters.
 - Warmtemeters Gem. Eindhoven van meterregister.
 - Bijlage Informatie API Meetdata.

2. Contractuele wijzigingen

N.v.t.

3. Vraag en antwoorden

Nr.	Onderwerp
1.	Bijlage 3 Overeenkomst Meetdiensten (concept).pdf 7.2
Vraag	U schrijft: "Opdrachtgever is gerechtigd gedurende de looptijd van deze Overeenkomst wijzigingen door te voeren in de Meetinrichtingen die onder het toepassingsbereik van deze Overeenkomst vallen." Is onze aanname juist dat u hier bedoeld dat de locaties van de meetinrichtingen gewijzigd of toegevoegd kunnen worden, geen wijzigingen aan de meetinrichtingen zelf?
Antwoord	Hiermee is bedoeld dat het aantal Meetinrichtingen en de locaties van de Meetinrichtingen gedurende de looptijd van de Overeenkomst kan wijzigen.

Nr.	Onderwerp
2.	Bijlage 3 Overeenkomst Meetdiensten (concept).pdf 8.4
Vraag	U schrijft hier: ".....worden verkocht tegen de dagwaarde daarvan" Is ons uitgangspunt correct dat de dagwaarde van deze meters inmiddels EUR 0,- is?
Antwoord	Ja, dat uitgangspunt is correct voor het merendeel van de meters. Sommige tussenmeters zijn enkele jaren oud en nog niet afgeschreven. De dagwaarde is dus niet overal EUR 0,-. Bijgevoegd een uitdraai (Rapportage tussenmeters) van alle tussenmeters met vermelding van het bouwjaar. Deze meters zijn al wat ouder en niet 4G geschikt. Daarnaast zijn er ook een aantal meters die geen Simkaart hebben en hun data posten via een andere meter of logger.

Nr.	Onderwerp
3.	Bijlage 3 Overeenkomst Meetdiensten (concept).pdf 8.2
Vraag	U schrijft hier: "Er blijven geen meetinrichtingen in eigendom van de opdrachtgever achter" Dienen de inschrijvers ook alle tussenmeters over te nemen/ te vervangen?
Antwoord	Ja, dat is correct. De tussenmeters dienen inderdaad te worden vervangen en –indien mogelijk- te worden overgenomen.

Nr.	Onderwerp
4.	Bijlage 1a GIBIT_2023.pdf Art. 16.3
Vraag	Artikel schrijft: "De in lid 1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis." Dit staat niet in verhouding tot de opdracht, bent u genegen om dit artikel voor dit contract te schrappen?
Antwoord	Nee. Opdrachtgever is van mening dat de hoogte van de aansprakelijkheid inclusief eventuele gevolgschade marktconform is.

Nr.	Onderwerp
5.	Bijlage 1a GIBIT_2023.pdf art. 16
Vraag	De inkoopvoorwaarden GIBIT 2023 bevat geen onderscheid in directe of indirecte schade. Bent u bereid om de volgende definitie van schade toe te voegen: daar waar schade staat vermeld zal worden bedoeld directe, materiële schade waaronder wordt verstaan de zaakschade die onmiddellijk en rechtstreeks ontstaat waaronder de kosten van herstel van het gebrek, door een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer in de nakoming van haar verplichtingen uit de werkzaamheden. Opdrachtnemer is dus in geen geval gehouden tot vergoeding van indirecte schade (zoals gevolg- of bedrijfsschade, productieverlies, omzet- of winstderving en gemiste besparingen), behoudens in het geval van opzet of bewuste roekeloosheid van opdrachtnemer.

Antwoord	Nee, in het Burgerlijk Wetboek bestaat geen wettelijke definitie van directe en indirecte schade. Ook in de Nederlandse jurisprudentie kennen deze termen geen vastomlijnde definities. Uiteraard blijft het leerstuk van causaal verband (6:98 BW) onverminderd van kracht: alleen die schade die in zodanig verband staat met de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid van de schuldenaar berust, dat zij hem, mede gezien de aard van de aansprakelijkheid en van de schade, als een gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend. Dat leerstuk biedt afdoende waarborg.
----------	---

Nr.	Onderwerp
6.	Bijlage 2 PvE_Meetdiensten_2024-0027_versie 1.0.pdf 2.2.9.1
Vraag	U schrijft: "Leverancier zorgt voor een probleemloze transitie van de meetverantwoordelijkheid van de huidige meetverantwoordelijke naar Leverancier. Daarvoor maakt Leverancier afspraken met de huidige meetverantwoordelijke, leverancier(s) van communicatiediensten, netbeheerders en eventuele andere betrokken partijen. Voor de transitiefase maakt Leverancier een planning die na akkoord van Opdrachtgever bindend is. Alle kosten voor de transitiefase zijn inbegrepen in de eenmalige installatiekosten per Meetinrichting" De kosten die de inschrijvers voor eventuele kosten voor Enexis of kosten n.a.v. aanvullende eisen van Enexis mee moeten nemen zijn onbekend. Kunt u instemmen met het voorstel dat de deze kosten voor rekening van de gemeente Eindhoven komen en separaat doorbelast mogen worden?
Antwoord	Ja, dat is akkoord. De eis wordt aangepast naar: <i>"..... Alle kosten voor de transitiefase zijn inbegrepen in de eenmalige installatiekosten per Meetinrichting. Dit geldt ook voor de standaardkosten die Enexis in rekening brengt. Enige uitzondering hierop zijn eventuele kosten die Enexis vanwege aanvullende eisen in verband met de transitie in rekening brengt, deze kosten zijn voor rekening van Opdrachtgever en mogen separaat worden doorbelast"</i> . Deze correctie is doorgevoerd in het Programma van Eisen, versie 2.0.

Nr.	Onderwerp
7.	Bijlage 2 PvE_Meetdiensten_2024-0027_versie 1.0.pdf 2.2.9.1
Vraag	U schrijft: "Leverancier zorgt voor een probleemloze transitie van de meetverantwoordelijkheid van de huidige meetverantwoordelijke naar Leverancier. Daarvoor maakt Leverancier afspraken met de huidige meetverantwoordelijke, leverancier(s) van communicatiediensten, netbeheerders en eventuele andere betrokken partijen. Voor de transitiefase maakt Leverancier een planning die na akkoord van Opdrachtgever bindend is. Alle kosten voor de transitiefase zijn inbegrepen in de eenmalige installatiekosten per Meetinrichting" Is er afgestemd en geïnformeerd of Enexis tijd en capaciteit heeft om de ruimtes te openen voor de wissel van de energiemeters i de MS ruimtes?om de deuren te openen?
Antwoord	Nee, Opdrachtgever heeft dit niet afgestemd met Enexis. Dergelijke afstemming met Enexis is expliciet een taak van Opdrachtnemer.

Nr.	Onderwerp
8.	Bijlage 2 PvE_Meetdiensten_2024-0027_versie 1.0.pdf 2.2.9.1
Vraag	U schrijft: "Leverancier zorgt voor een probleemloze transitie van de meetverantwoordelijkheid van de huidige meetverantwoordelijke naar Leverancier. Daarvoor maakt Leverancier afspraken met de huidige meetverantwoordelijke, leverancier(s) van communicatiediensten, netbeheerders en eventuele andere betrokken partijen. Voor de transitiefase maakt Leverancier een planning die na akkoord van Opdrachtgever bindend is. Alle kosten voor de transitiefase zijn inbegrepen in de eenmalige installatiekosten per Meetinrichting"

	Is het inzichtelijk welke meters in de MS ruimte hangen van de netbeheerder? Heeft Enexis tijd en capaciteit om de deuren te openen? Is dit afgestemd? Aanname gegadigde: Kosten Enexis (of aanvullende eisen van Enexis) voor rekening gemeente Eindhoven.
Antwoord	a. Het is onbekend welke meters in de MS ruimte hangen. Ook de huidige Leverancier heeft deze informatie niet beschikbaar. b. Nee, opdrachtgever heeft dit niet afgestemd met Enexis. De kosten voor tijd en capaciteit om deuren te openen door Enexis zijn kosten voor Opdrachtnemer, Opdrachtgever ziet dit immers als standaardkosten van Enexis. De afstemming met Enexis is expliciet een taak van Opdrachtnemer.

Nr.	Onderwerp
9.	Bijlage 2 PvE_Meetdiensten_2024-0027_versie 1.0.pdf 2.2.9.2 Transitiefase
Vraag	U schrijft hier: "Leverancier zal meewerken aan een overname van de Meetinrichtingen en simkaarten (of contract voor communicatiediensten) door de nieuwe meetverantwoordelijke. Het doel is ook dan om bij de MV-switch geen meterwissel en/of bezoek aan de locatie nodig te hebben. Het overnamebedrag van de Meetinrichtingen wordt definitief vastgesteld op de overgangsdatum en berekend op basis van een lineaire afschrijving tot nihil over een levensduur van vijftien (15) jaar, gerekend vanaf het moment van plaatsing." Elders schrijft u echter dat de meters gehuurd dienen te worden. De meetdiensten worden als dienst aangeboden en de dienstverlener is verantwoordelijk voor de hardware. Wij kunnen de overname en het vaststellen van een bedrag voor overname dan ook niet plaatsen. Kunt u deze eis herzien en de tekst t.a.v. het overnamebedrag schrappen?
Antwoord	Uw aanname is juist, alle meters worden inderdaad gehuurd. Met deze eis is bedoeld dat aan het einde van de looptijd van de Overeenkomst de nieuwe meetverantwoordelijke de meters kan overnemen indien gewenst. Het overnamebedrag van de Meetinrichtingen wordt tussen partijen vast gesteld op basis van een lineaire afschrijving en een levensduur van 15 jaar gerekend vanaf het moment van plaatsing.

Nr.	Onderwerp
10.	Bijlage 2 PvE_Meetdiensten_2024-0027_versie 1.0.pdf 2.2.7.2
Vraag	Indien er bij een meterwissel verkeersmaatregelen nodig zijn, wil Opdrachtgever hiervan tijdig in kennis gesteld te worden. Te nemen verkeersmaatregelen worden altijd afgestemd met Opdrachtgever. Eventuele kosten die hiermee gemoeid gaan komen voor rekening van Opdrachtgever. Is er een overzicht beschikbaar van locaties waarvan de opdrachtgever al weet dat er verkeersmaatregelen bendigd zijn?
Antwoord	Nee, een dergelijk overzicht is niet beschikbaar.

Nr.	Onderwerp
11.	Bijlage 2 PvE_Meetdiensten_2024-0027_versie 1.0.pdf 2.2.5.4
Vraag	U schrijft hier: Via de API is het mogelijk om ten minste de volgende informatie op te halen: • Een lijst van alle beschikbare aansluitingen en datakanalen; • De meetdata van een aansluiting (of van een datakanaal binnen de aansluiting). Kunt u specificeren welke ""Meetdata van een aansluiting"" u wilt uitlezen?
Antwoord	In de bijlage "Informatie API Meetdata" is aangegeven welke informatie in de API zou moeten staan.

Nr.	Onderwerp
12.	Bijlage 5 Overzicht huidige meetinrichtingen.xlsx Geheel
Vraag	In het bestand zit tabblad ""Concentrator"". Hier missen wij nog informatie. Kunt u toevoegen: Eigenaar en de leeftijd i.v.m. de leeftijd van de batterij t.b.v. de MBUS.
Antwoord	Bijgevoegd een rapportage van de dataloggers. Het zijn op twee na allemaal net gevoede loggers. Dat zijn de 2 loggers van Unicon, die zijn van 2022. Deze dataloggers zijn eigendom van de gemeente Eindhoven waarvan de meeste hiervan aangepast moeten worden naar 4G.

Nr.	Onderwerp
13.	Bijlage 2 PvE_Meetdiensten_2024-0027_versie 1.0.pdf 2.2.10.6
Vraag	In eis 2.2.10.6 geeft u aan dat de historische meetdata opgevraagd moet worden bij de huidige meetverantwoordelijke en dat deze ingelezen moet worden in het systeem van de nieuwe contractant. Dit zodat in het portaal ook historische meetgegevens zijn op te vragen. Is ons uitgangspunt correct dat als er kosten verbonden zijn aan het exporteren en aanleveren van deze historische meetdata door het huidige meetbedrijf, dat deze kosten door de gemeente Eindhoven betaald worden en er zo een level-playing field is voor alle inschrijvers?
Antwoord	Ja, dat is akkoord. De eis wordt aangepast naar: <i>“.....Eventuele kosten die door het huidige meetbedrijf hiervoor in rekening worden gebracht, komen voor rekening van Opdrachtgever en mogen separaat worden doorbelast”</i> . Deze correctie is doorgevoerd in het Programma van Eisen, versie 2.0.

Nr.	Onderwerp
14.	Bijlage 2 PvE_Meetdiensten_2024-0027_versie 1.0.pdf 2.2.10.6
Vraag	In eis 2.2.10.6 geeft u aan dat de historische meetdata opgevraagd moet worden bij de huidige meetverantwoordelijke en dat deze ingelezen moet worden in het systeem van de nieuwe contractant. Dit zodat in het portaal ook historische meetgegevens zijn op te vragen. Voor hoeveel jaren terug moet deze historische meetdata ingelezen worden?
Antwoord	Minimaal 5 jaar of indien minder dan 5 jaar beschikbaar dan hetgeen beschikbaar is.

Nr.	Onderwerp
15.	Bijlage 2 PvE_Meetdiensten_2024-0027_versie 1.0.pdf 2.2.8.1
Vraag	In eis 2.2.8.3 staat in de laatste zin een verwijzing naar het register / portaal als bedoeld in eis 2.2.14. Deze verwijzing lijkt niet te kloppen en verwijst naar een eis t.a.v.SLA's en Governance. Kun u de juiste verwijzing aangeven?
Antwoord	Aangenomen is dat in de vraagstelling eis 2.2.8.1 bedoeld is. In dat geval wordt verwezen naar eis 2.2.10 (i.p.v. 2.2.14). Deze correctie is doorgevoerd in het Programma van Eisen, versie 2.0.

Nr.	Onderwerp
16.	EU_BD_Meetdiensten_2024-0027_V1.0.pdf 4.5
Vraag	U vraagt een SROI eis van 5% van de totale uiteindelijke opdrachtsom. Het betreft in dit geval een contract waarbij, als de meters eenmaal geïnstalleerd zijn, een hoofdzakelijk digitale dienst. 5% van de totale opdrachtsom is dan ook erg fors. Bent u genegen om de SROI eis aan te passen naar 5% van de totale loonsom?"\
Antwoord	Niet akkoord. Opdrachtgever is overigens wel bereid de SROI eis bij te stellen naar 2% van de totale uiteindelijke opdrachtsom. Deze wijziging is doorgevoerd in het beschrijvend document versie 2.0.

Nr.	Onderwerp
17.	EU_BD_Meetdiensten_2024-0027_V1.0.pdf 3.2.3.
Vraag	U schrijft in deze paragraaf: In een eventuele tweede nota van inlichtingen kunnen in beginsel geen nieuwe vragen worden gesteld, maar enkel vragen over de antwoorden in de eerste nota van inlichtingen, tenzij deze nieuwe vragen van essentieel belang zijn voor de inschrijving. De eerste vragenronde valt precies in de vakantieperiode, daardoor bestaat er de mogelijkheid dat niet al onze verschillende expertises voldoende tijd hebben om voor de eerste vragenronde alle documenten, voorwaarden en eisen gescreent te hebben. Is het daarom toegestaan om in de tweede vragenronde ook vragen over nieuwe onderwerpen aan te snijden?
Antwoord	Ja, dat is akkoord. De betreffende alinea komt te vervallen, zie beschrijvend document versie 2.0.

Nr.	Onderwerp
18.	Bijlage 2 PvE_Meetdiensten_2024-0027.pdf - 2.2.8.3
Vraag	Mag een opleverrapport, naast .xlsx en .docx, ook digitaal via een portaal aangeboden worden in format .pdf?
Antwoord	Nee, het overzicht moet in .xlsx of .docx. De oude- en nieuwe meterstanden, GPS-code en meternummer moeten bijvoorbeeld eenvoudig kunnen worden ingelezen. Die data moet om die reden in .xlsx of .docx bij ons worden aangeleverd. Ter verduidelijking is eis 2.2.8.4 aangepast, zie programma van eisen versie 2.0.

Nr.	Onderwerp
19.	Bijlage 2 PvE_Meetdiensten_2024-0027.pdf - 2.2.7.7
Vraag	In dit artikel wordt geschreven dat in geval van gepland periodiek onderhoud of controle van de meetinrichting de eventuele kosten die derden in rekening brengen doorberekend mogen worden. Storingen wordt hier niet specifiek bij genoemd. Mogen zaken als kosten voor toegang dan wel netbeheerderskosten ook doorberekend worden aan Opdrachtgever, wanneer de storing is toe te rekenen aan Opdrachtgever?
Antwoord	Ja, deze kosten mogen 1-op-1 worden doorberekend. Het is niet toegestaan om een opslag in rekening te brengen.

Nr.	Onderwerp
20.	Bijlage 2 PvE_Meetdiensten_2024-0027.pdf - 2.2.7.6
Vraag	In dit artikel wordt gesproken over extra kosten. Hier wordt gesproken dat materiaal voor metingen niet in kosten gebracht worden bij Opdrachtgever. Echter, bij een defecte meting die in koop is van Opdrachtgever zal hier een nieuwe meter in koop aangeboden worden. Graag dit artikel corrigeren naar verschil koop- en huurmeters.
Antwoord	Van koopmeters is geen sprake. Alle Meetinrichtingen zullen worden gehuurd. Artikel 2.2.7.6 hoeft derhalve niet te worden aangepast.

Nr.	Onderwerp
21.	Bijlage 2 PvE_Meetdiensten_2024-0027.pdf - 2.2.5.5
Vraag	In dit artikel wordt gesproken dat ontbrekende data binnen negen (9) dagen via hetzelfde kanaal nageleverd dienen te worden. In specifieke gevallen kan het zijn dat deze periode niet haalbaar is. Inschrijver kan in zulke gevallen waar mogelijk data aanleveren op basis van schattingen en deze na oplossen storing corrigeren naar gecorrigeerde data. Is dit akkoord?
Antwoord	Nee, dat is niet akkoord. Indien als gevolg van een storing data na 9 dagen nog steeds ontbreken dan mogen deze niet voorlopig worden geschat. Zodra de juiste data bekend zijn dan dient deze alsnog zo mogelijk te worden aangeleverd. Bij een dergelijke storing dient Opdrachtnemer hiervan wel tijdig (direct

	na de deadline van negen dagen) melding te doen bij Opdrachtgever. Zodra de juiste gegevens beschikbaar zijn dan moet dit ook gemeld worden.
--	--

Nr.	Onderwerp
22.	Bijlage 2 PvE_Meetdiensten_2024-0027.pdf - 2.2.2.6
Vraag	Kunt u aangeven welke instructies de "instructies van Opdrachtgever" zijn in dit artikel? Betreft dit een lijst vanuit de Gemeente Eindhoven of zijn dit instructies die op locatie gegeven worden?
Antwoord	Dit betreft eventueel specifieke voor de betreffende locatie of situatie relevante instructies.

Nr.	Onderwerp
23.	Invulformulier E Schoon- en Emissieloos Materieel (top 5) - Tabblad "Invulformulier"
Vraag	In de wijze van gebruik formules in bereik E14 t/m X28 lijkt het e.e.a. niet goed te gaan. Zo wordt er vanaf contractjaar 5 geen te behalen fictieve korting toegepast en is er een voorafingevulde vaste waarde bij F16 ingevuld. Tevens staan er een aantal vooraf ingevulde nul-waardes waar formules horen te staan.
Antwoord	Bedankt voor het melden. Het document is aangepast, zie bijgevoegd versie 2.0.

Nr.	Onderwerp
24.	EU_BD_Meetdiensten_2024-0027_V1.0.pdf - 5.2.3
Vraag	Dit artikel beschrijft K2: Zero-emissie voertuigen. Onder de uitgangspunten, specifiek a.ii wordt gesproken over de top 5. Interpretieren wij het correct dat inschrijver minimaal 1 en maximaal 5 voertuigen dient op te geven? M.a.w. is het correct dat bijvoorbeeld het opgeven van 3 voertuigen voldoende is?
Antwoord	Nee, uw interpretatie is niet juist. Inschrijver wordt gevraagd vijf voertuigen op te geven die mogelijk ingezet worden op deze opdracht. Hierbij geldt voor de opgegeven vijf voertuigen dat een gelijkwaardig voertuig mag worden ingezet tijdens de opdracht. Onder gelijkwaardig wordt verstaan de inzet van een voertuig met dezelfde of een hogere weegfactor.

Nr.	Onderwerp
25.	EU_BD_Meetdiensten_2024-0027_V1.0.pdf - 3.2.3
Vraag	De 1e ronde Nota van Inlichtingen valt in een periode waarin veel collega's afwezig zijn door verlof. Hierdoor kan het zijn dat wij niet op tijd overal vragen voor kunnen formuleren. Verder wordt beschreven dat de 2e ronde Nota van Inlichtingen in beginsel niet bedoeld is voor nieuwe vragen, anders dan aanvullend op antwoorden uit de 1e Nvl. Toch verzoeken wij om inschrijvers de mogelijkheid te geven om nieuwe vragen, anders dan nieuwe aanvullende vragen, te mogen stellen in de 2e ronde Nvl. Is dit akkoord?
Antwoord	Ja, dat is akkoord. De betreffende alinea komt te vervallen, zie beschrijvend document versie 2.0.

Nr.	Onderwerp
26.	Gelijk speelveld
Vraag	Hoe wordt een gelijk speelveld gegarandeerd voor alle inschrijvers, met name gezien het voordeel dat de huidige leverancier heeft bij aansluitingen waarbij geen of slechts een deel van de meetinrichting vervangen hoeft te worden? Hoewel er in de aanbesteding eisen worden gesteld aan zaken als zero-emissie en circulariteit, zijn wij bezorgd dat de huidige leverancier door de bestaande infrastructuur een ongerechtvaardigd voordeel heeft. Kunt u nader toelichten welke concrete maatregelen zijn genomen om te verzekeren dat nieuwe aanbieders niet benadeeld worden en dat er een eerlijke concurrentie plaatsvindt? We zijn op zoek naar een duidelijke uitleg over de wijze waarop deze mogelijke onevenwichtigheid in de aanbesteding wordt

	aangepakt, aangezien dit naar ons idee niet voldoende duidelijk naar voren komt in de huidige documentatie.
Antwoord	Opdrachtgever heeft getracht een zo gelijk mogelijk speelveld te creëren. Het mogelijke voordeel dat de huidige leverancier eventueel heeft, is een kennisvoorsprong. Deze wordt weggenomen door alle beschikbare informatie met betrekking tot de Meetinrichtingen te delen (zie bijgevoegd overzicht huidige Meetinrichtingen). Daarnaast worden alle tussenmeters (nu nog in eigendom opdrachtgever) vervangen door huurmeters. Veel hoofdmeters zijn geïnstalleerd rond 2012/2013. In de loop van het beoogde contract van 15 jaar zullen deze waarschijnlijk moeten worden vervangen. Bovendien staat in het prijzenblad vermeld dat eenmalige Installatiekosten alleen in rekening mogen worden gebracht indien deze door Leverancier daadwerkelijk gemaakt worden. Ook bestaat het fictieve totaalbedrag uit de inschrijvingssom ('prijs criterium') uit de som van de te leveren diensten gedurende de initiële looptijd van de overeenkomst (10 jaar). Voor het totaalbedrag betekent dat concreet dat de verhouding installatiekosten ten opzichte van huurprijs 1:10 is. Tot slot is Opdrachtgever van mening dat de wissel van 2G naar 4G een natuurlijk moment is om andere leveranciers de mogelijkheid te bieden in te schrijven. Veel van de hoofdmeters zijn namelijk nu nog niet 4G geschikt.

Nr.	Onderwerp
27.	Invulformulier D Prijs
Vraag	In uw prijzenblad vraagt u om een prijs voor de vervanging van de warmtemeter. Mogen we ervan uitgaan dat het hier gaat om de logger/communicatiemodule die vervangen dient te worden en dat de warmtemeter zelf blijft zitten?
Antwoord	De warmtemeters zijn eigendom van opdrachtgever en kunnen eventueel worden overgenomen door Leverancier. De gevraagde prijs in het prijsblad betreft het plaatsen van een nieuwe warmtemeter, indien van toepassing. Het prijsblad is hierop aangepast, zie versie 2.0. Tevens is een overzicht van de huidige warmtemeters toegevoegd inclusief onder andere bouwjaar.

Nr.	Onderwerp
28.	Invulformulier D Prijs
Vraag	In het prijzenblad geeft u aan dat u geen facturen van derden accepteert. Kunnen wij er van uit gaan dat alle meters (met name hoofdmeters), 'vrij' toegankelijk zijn zonder tussenkomst van derden die mogelijk kosten in rekening kunnen brengen?
Antwoord	Alle kosten voor de transitiefase zijn inbegrepen in de eenmalige installatiekosten per Meetinrichting. Dit geldt ook voor de standaardkosten die Enexis in rekening brengt. Enige uitzondering hierop zijn eventuele kosten die Enexis vanwege aanvullende eisen in verband met de transitie in rekening brengt, deze kosten zijn voor rekening van Opdrachtgever en mogen separaat worden doorbelast. De kosten voor tijd en capaciteit om deuren te openen door Enexis zijn kosten voor Opdrachtnemer, Opdrachtgever ziet dit immers als standaardkosten van Enexis. De afstemming met Enexis is expliciet een taak van Opdrachtnemer. Kosten in verband met meerwerk dienen altijd vooraf ter goedkeuring aan Opdrachtgever te worden voorgelegd. Pas na schriftelijk akkoord van Opdrachtgever mogen deze werkzaamheden worden uitgevoerd of mag hiervoor opdracht worden verstrekt.

Nr.	Onderwerp
29.	Beschrijvend Document Meetdiensten 5.2.3
Vraag	Onder het kopje "Voertuigen" stelt u dat maximaal vijf voertuigen per jaar mogen worden ingezet. Is de opdrachtgever bereid deze eis te laten vervallen of anders te formuleren? De reden is dat het op voorhand niet te zeggen is welke monteur wanneer zal worden ingezet. Natuurlijk zullen we werken met voorkeursmonteurs, maar bij storingen kan het voorkomen dat een monteur die in de buurt is, wordt ingezet.
Antwoord	Nee, in het kader van het gelijkheidsbeginsel en het op een vergelijkbare wijze kunnen beoordelen van de inschrijvingen, kan deze eis niet worden aangepast. In het tabblad 'bewijslast' dient inschrijver de top 5 van de naar verwachting in te zetten voertuigen per contractjaar in te vullen. Het totaal in te zetten

	voertuigen op jaarbasis is voor het inschrijven op deze aanbesteding dus gemaximeerd vijf. De voertuigen die inschrijver opneemt in het tabblad 'bewijslast' dienen daadwerkelijk ten behoeve van onderhavige Opdracht te worden ingezet. Dat betekent niet dat inschrijver tijdens de uitvoering geen gelijkwaardige voertuigen mag inzetten. Onder gelijkwaardig wordt verstaan de inzet van een voertuig met dezelfde of een hogere weegfactor.
--	--

Nr.	Onderwerp
30.	Bijlage 4 Beleid Social Return
Vraag	De meetdienstverlening is niet arbeidsintensief, vergt specialistische kennis en kunde en leent zich in die zin minder voor social return beleid. Hoe ziet opdrachtgever dat, en zou kunnen worden overwogen om voor dit geval een beroep te doen op de zogenaamde "hardheidsclausule" van artikel 23 van de uitvoeringsvoorwaarden Social Return?
Antwoord	Zie antwoord vraag 16. Opdrachtgever is bereid de SROI eis bij te stellen naar 2% van de totale uiteindelijke opdrachtsom. Deze wijziging is doorgevoerd in het beschrijvend document versie 2.0.

Nr.	Onderwerp
31.	PvE 2.2.2.4
Vraag	De netbeheerders schrijven de BEI voor, gezien deze extra aanvult t.o.v. de NEN-normen. Op welke wijze kijkt u naar certificering conform de BEI i.p.v. de NEN-normen?
Antwoord	Opdrachtgever volgt uiteraard de eisen die de netbeheerder stelt. De tekst in het PvE onder 2.2.2.4 is daarin duidelijk.

Nr.	Onderwerp
32.	PvE 2.2.3.3
Vraag	Kan de gemeente verduidelijken wat er precies bedoeld wordt met het artikel waarin staat dat alle artikelen ook gelden voor tussenmeters, en hoe we kunnen vaststellen welke artikelen wel en niet van toepassing zijn op tussenmeters?
Antwoord	Tenzij anders vermeld, zijn alle eisen in het Programma van Eisen van toepassing op alle Meetinrichtingen.

Nr.	Onderwerp
33.	PvE 2.2.4.4
Vraag	Moeten we hier vanuit gaan dat dit enkel de hoofdmeters (GV) betreft?
Antwoord	Nee, het betreft óók de tussenmeters.

Nr.	Onderwerp
34.	PvE 2.2.7.2
Vraag	Kunt u vooraf zelf of in overleg met ons bepalen voor welke locaties verkeersmaatregelen nodig zijn? En mogen eventuele kosten (na goedkeuring vooraf) als meerwerk verrekend worden?
Antwoord	Nee, dat wordt na gunning bekeken met Opdrachtnemer. Eventuele kosten mogen dan inderdaad (na goedkeuring vooraf) als meerwerk verrekend worden.

Nr.	Onderwerp
35.	PvE 2.2.7.6
Vraag	Kunt u vooraf zelf of in overleg met ons bepalen voor welke locaties een netbeheerder nodig is?
Antwoord	Nee, dat kunnen we niet.

Nr.	Onderwerp
36.	PvE 2.2.7.7
Vraag	Is het voldoende om de factuur van de netbeheerder door te sturen met toelichting dat die kosten zijn gemaakt voor periodiek onderhoud? Zo voorkomen we voor beide partijen onnodige administratie.
Antwoord	Ja, dat is akkoord.

Nr.	Onderwerp
37.	PvE 2.2.9.2
Vraag	Wilt u toelichten waarom een fysieke wissel van simkaarten niet mogelijk is? Hierbij rekening houdend met het feit dat het in de markt door VPN/provider-restricties meestal niet mogelijk is om SIM-kaarten van een andere partij over te nemen. In die situatie is er dus mogelijk ook geen sprake van een level playing field tussen (potentiële) inschrijvers.
Antwoord	Er staat bij 2.2.9.2 niet dat een fysieke wissel van simkaarten onmogelijk is. Echter om dit te verduidelijken zal eis 2.2.9.2 als volgt worden aangepast: "....Leverancier zal (waar dit van toepassing is) meewerken aan een overname van de Meetinrichtingen en simkaarten (of contract voor communicatiediensten) door de nieuwe meetverantwoordelijke. Het doel is ook dan om bij de MV-switch geen meterwissel en/of bezoek aan de locatie nodig te hebben. Voor alle duidelijkheid geldt de transitie (eis 2.2.9) voor aan het einde van deze nieuw af te sluiten overeenkomst. In dat kader ziet Opdrachtgever niet wat vragensteller bedoelt met de opmerking ten aanzien van het level playing field.

Nr.	Onderwerp
38.	PvE 2.2.10.1
Vraag	In PvE 2.2.10.2 t/m 2.2.10.5 wordt van ons als inschrijver gevraagd om bepaalde rapportages te leveren via een register. Wij zijn echter niet in staat om aan deze specifieke technische eis te voldoen. Is de gemeente bereid om een alternatieve wijze van rapportage te accepteren, bijvoorbeeld in de vorm van rapporten die worden aangeleverd in een standaard bestandsformaat zoals Excel? Wij zijn van mening dat de inhoud van de rapportages op deze manier net zo goed overgebracht kan worden, zonder dat dit afbreuk doet aan de kwaliteit of volledigheid van de informatie."
Antwoord	Ja, dat is toegestaan.

Nr.	Onderwerp
39.	PvE 2.2.11
Vraag	De eisen zoals beschreven in PvE 2.2.11.1 t/m 2.2.11.4 en 2.2.11.8 vereisen in ons systeem (op dit moment) nog een handmatige actie. We werken op dit moment aan automatisering van deze handelingen. Graag zouden wij meer duidelijkheid krijgen over het volgende: Hoe kijkt u naar een overgangsperiode om de gevraagd functionaliteiten te implementeren? En binnen welke termijn na ondertekening van de overeenkomst moet deze automatisering dan gerealiseerd zijn? Wij verzoeken u om een concrete termijn te noemen, bijvoorbeeld binnen een jaar na ondertekening van de overeenkomst. Deze informatie is van belang voor onze commerciële afweging voor deelname aan deze aanbesteding.
Antwoord	Automatisering van deze handelingen is op dit moment geen vereiste. Het gebruik van automatisch user provisioning is mogelijk een wens in de toekomst, maar niet wat we hier als eis hebben gesteld.

	Wel vereist is dat de beheerder van de Opdrachtgever (Functioneel beheerder of key-user) zelf een gebruiker kan aanmaken of verwijderen van de applicatie. Ook is belangrijk dat een gebruiker aan een rol gekoppeld kan worden waarmee hij of op basis van deze rol de juiste rechten in de applicatie krijgt in de juiste modules en op de juiste data. 2.2.11.8 wanneer onverhoopt login via het gewenste inlogkanaal op een bepaald moment tijdelijk niet mogelijk is moet de functioneel beheerder / keyuser toegang hebben tot de applicatie via een ander kanaal.
--	--

Nr.	Onderwerp
40.	PvE 2.2.11.6
Vraag	De eis niet geheel duidelijk voor ons. Wij verzoeken u om deze eis nader toe te lichten en uit te werken, zodat wij een volledig beeld krijgen van de verwachtingen.
Antwoord	Op verzoek moet, zonder technische maar met inhoudelijke kennis van de ICT prestatie door functioneel beheer van de Opdrachtgever, een overzicht geleverd kunnen worden van de autorisatiematrix. Onderdeel van IT-Audit voor het inzichtelijk maken van onder meer functiescheiding. Met autorisatiematrix wordt bedoeld een kruislijst van modules/functies/objecten/datavelden afgezet tegen de autorisatieprofielen, waarbij duidelijk wordt welke gebruiksrechten/CRUD-rechten er op dat moment zijn ingericht per profiel. Vervolgens moet er ook een lijst uit te draaien zijn die inzichtelijk maakt welke gebruikers gekoppeld zijn aan welke autorisatieprofiel(en).

Nr.	Onderwerp
41.	PvE 2.2.11.7
Vraag	In PvE 2.2.11.7 schrijft u 'volgens Opdrachtgever gestelde technische en security eisen'. Kunt u deze technische en security eisen concreter specificeren?
Antwoord	Nee, aangezien alle technische en security eisen zijn verwerkt in het programma van eisen. Eventuele toekomstige (aanpassing van) eisen zijn hiervan uitgesloten.

Nr.	Onderwerp
42.	PvE 2.2.11.10 t/m 2.2.11.13
Vraag	In PvE 2.2.11.10 t/m 2.2.11.13 schrijf u over selecties en rapportages. Kunt u specifieker zijn over wat voor selecties en rapportages u hier bedoeld?
Antwoord	Alle data die in de Meetdiensten wordt verwerkt moet in selecties en /of rapportages getoond kunnen worden. De rapportages moeten door de functioneel beheerder / keyuser opgesteld kunnen worden.

Nr.	Onderwerp
43.	PvE 2.2.11.10
Vraag	In PvE 2.2.11.10 schrijft u "niveau van strategisch, tactisch en operationeel". Kunt u toelichten wat u hiermee bedoeld.
Antwoord	Met strategisch niveau bedoelen we op het niveau van management informatie op basis waarvan beleid ontwikkeld of getoetst kan worden. Op operationeel niveau moet bijvoorbeeld per meter getoond kunnen worden of deze goed werkt, of wanneer deze is geplaatst, etc.

Nr.	Onderwerp
44.	PvE 2.2.14.10
Vraag	Hoe moeten wij de formulering van 2.2.14.10 interpreteren? Wilt u deze naar een eenduidige formulering aanpassen? Wij nemen nu aan dat preventief onderhoud kan plaatsvinden op werkdagen van 08:00 tot 18:00u.

Antwoord	Herformulering - (Preventief) Onderhoud dient plaats te vinden buiten kantoortijden. Kantoortijden voor de gemeente zijn gedefinieerd als: maandag tot en met vrijdag tussen 08:00 en 18:00 uur. Afwijkingen kunnen opgenomen worden in een DAP (Dossier Afspraken en Procedures). Deze wijziging is doorgevoerd in het Programma van Eisen versie 2.0.
----------	---

Nr.	Onderwerp
45.	PvE 2.2.6.4.
Vraag	Kunt u aan geven welk basisbeveiligingsniveau de gemeente Eindhoven hanteert voor dit project. Welke specifieke beveiligingsmaatregelen en -standaarden zijn hieraan gekoppeld?"
Antwoord	Als Leverancier ISO27001 gecertificeerd is dan wordt voldaan aan de gestelde eisen/maatregelen die van toepassing zijn met deze eis.

Nr.	Onderwerp
46.	PvE 2.2.11.2
Vraag	Kunt u toelichten wat de achterliggende reden is voor deze eis? Een praktisch voorbeeld zou hierbij verhelderend zijn.
Antwoord	Er moet gebruik gemaakt worden van gebruikersrollen om niet per gebruiker heel veel vinkjes te hoeven te zetten om rechten toe te kennen. Er zijn verschillende groepen die van de applicatie gebruik maken, die niet allemaal dezelfde gegevens mogen zien. Wie wat mag zien (het autorisatieprofiel) moet door de beheerder/keyuser aangepast kunnen worden. Zie ook het antwoord op vraag 39.

Nr.	Onderwerp
47.	PvE 2.2.11.8
Vraag	Kunt u concreter omschrijven waar het secundaire inlogkanaal aan moet voldoen."
Antwoord	Zie ook het antwoord op vraag 39. Het secundaire inlogkanaal moet voldoen aan de minimale veiligheidseisen, en gebruikt kunnen worden in geval het primaire inlogkanaal tijdelijk vanwege een incident niet beschikbaar is.

Nr.	Onderwerp
48.	PvE 2.2.11.10
Vraag	Graag ontvangen wij meer gedetailleerde informatie over de verwachte rapportages. a. Welke specifieke informatie en in welke frequentie dienen deze rapportages te bevatten? b. Zijn er additionele eisen gesteld aan de inhoud, opmaak of het formaat van de rapportages (bijvoorbeeld in verband met data-uitwisseling)?
Antwoord	Zie het antwoord op vraag 42. Data die in de Meetdiensten wordt verwerkt moet in selecties en /of rapportages getoond kunnen worden. De rapportages moeten door de functioneel beheerder / key-user opgesteld kunnen worden.

Nr.	Onderwerp
49.	PvE 2.2.12.1
Vraag	Kunt de eis protocol voor authenticatie "kerberos" laten vervallen? Dit is namelijk geen gangbare webapplicatie authenticatie protocol en laat toe dat aanbieders een veilige en interoperabele authenticatiemechanismen kunnen aanbieden.
Antwoord	Dit is wat wij als Opdrachtgever ondersteunen. Vanuit Leverancier wordt verwacht dat deze SSO ondersteund met als IDP Azure Active Directory van de Opdrachtgever. Zoals vermeld in de Bijlage <voer hier zelf jullie bijlage nummer in> GAS.

Nr.	Onderwerp
50.	PvE 2.2.12.10

Vraag	Kunt u toelichten waarom u hier een Amerikaanse standaard gebruikt terwijl er eerder is gesproken over de BIO en ISO 27001?
Antwoord	De FIPS standaard loopt voor qua beveiliging en is beter gespecificeerd dan de BIO en ISO standaarden.

Nr.	Onderwerp
51.	PvE 2.2.14.12
Vraag	Kunt u aangeven welke logging en monitoring informatie vanuit audit trails aangeleverd moeten kunnen worden.
Antwoord	We kunnen de volgende voorbeelden meegeven van informatie die opgevraagd kan worden: - Uptime/downtime - Access logs / IP adressen / Whitelisting / Blacklisting lijsten - Foutmeldingen van de applicatie/platform - Traffic en load van de applicatie/platform

Nr.	Onderwerp
52.	Bijlage 3 overeenkomst
Vraag	In de overeenkomst wordt gesproken over een acceptatieprocedure (bijlage 4). Mogelijk hebben we deze over het hoofd gezien. Waar kunnen we deze inzien of kunt u deze alsnog aanleveren?
Antwoord	De verwijzing naar een bestaande acceptatieprocedure is inderdaad niet terecht. Het regime van de GIBIT 2023 wordt gevolgd, hetgeen – vrij samengevat – neerkomt op het tijdens het project opstellen van een testplan, althans bij gebreke daarvan de procedure uit de GIBIT volgen.

Nr.	Onderwerp
53.	Bijlage 1a GIBIT 16.3
Vraag	Is Opdrachtgever bereid de vergoeding van indirecte schade zoals misgelopen inkomsten, stilstand kosten, kosten van energie of incasso- of proceskosten contractueel uit te sluiten van vergoeding in geval van aansprakelijkheid. Hiermee is Leverancier enkel gehouden de directe schade als gevolg van de toerekenbare tekortkoming te vergoeden, hetgeen redelijk en gebruikelijk is in de sector.
Antwoord	Nee, in het Burgerlijk Wetboek bestaat geen wettelijke definitie van directe en indirecte schade. Ook in de Nederlandse jurisprudentie kennen deze termen geen vastomlijnde definities. Uiteraard blijft het leerstuk van causaal verband (6:98 BW) onverminderd van kracht: alleen die schade die in zodanig verband staat met de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid van de schuldenaar berust, dat zij hem, mede gezien de aard van de aansprakelijkheid en van de schade, als een gevolg van deze gebeurtenis kan worden toegerekend. Dat leerstuk biedt afdoende waarborg.

Nr.	Onderwerp
54.	Bijlage 1a GIBIT 16.3
Vraag	Opdrachtgever beperkt de totale aansprakelijkheid van Leverancier in de voorwaarden tot een bedrag van EUR 1.250.000 per gebeurtenis. Gelet op de Opdrachtwaarde is de aansprakelijkheid van Inschrijver hiermee vele malen hoger dan gebruikelijk en redelijk is in de sector. Is Opdrachtgever bereid de aansprakelijkheid van Inschrijver, gezien de contractwaarde per locatie, te beperken tot een maximum bedrag van EUR 50.000,- per voorval of in overleg te gaan over een afwijkende maximaal aansprakelijkheid die meer recht doet aan de gevraagde diensten?
Antwoord	Nee. Opdrachtgever is van mening dat de hoogte van de aansprakelijkheid inclusief eventuele gevolgschade marktconform is. Dit soort bedragen zijn normaalgesproken prima verzekeraar. Daar komt bij dat persoonsschade (lees: lichamelijk letsel) fors kan oplopen (en dus die voorgestelde 50k snel overstijgt) en het niet redelijk is om de gemeente in voorkomend geval voor dergelijk letsel te laten opdraaien.

Nr.	Onderwerp
-----	-----------

55.	Bijlage 1a GIBIT 16.5 ii.
Vraag	Leverancier is akkoord met de uitsluiting van schade als gevolg van opzet of grove schuld, maar verzoekt dit te beperken tot haar leidinggevend personeel en niet al haar personeel.
Antwoord	Nee, niet akkoord.

Nr.	Onderwerp
56.	Bijlage 1a GIBIT 18.6
Vraag	Leverancier verzoekt de boete uit dit artikel te verwijderen. Kan Opdrachtgever hiermee instemmen?
Antwoord	Nee, niet akkoord. Het is heel gebruikelijk om op schending van geheimhouding boetes te plaatsen. Volledigheidshalve wijst Opdrachtgever erop dat de boete wederkerig is.

Nr.	Onderwerp
57.	Bijlage 1a GIBIT 24.1
Vraag	Leverancier verzoekt dit artikel wederkerig te maken. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?
Antwoord	Nee, de belangen van partijen bij opschorting zijn heel anders. Wanneer leverancier zich onterecht op opschorting beroept, dan valt in feite de dienstverlening stil. Wanneer gemeente zich op opschorting zou beroepen, dan wordt er – aangezien, zeker na implementatie, de kernverplichting van de gemeente betaling is – ‘slechts’ later betaald. Voor betaling zijn al voorzieningen getroffen en bovendien biedt de wet deze met het regime van wettelijke handelsrente (vgl. artikel 6:119b BW). Gelet op dat verschil in belangen is het heel redelijk om van leverancier te verlangen dat opschorting slechts mag na voorafgaande notificatie, terwijl er geen noodzaak is dat in te regelen voor eventueel vertraagde betaling. Bovendien vormt – bij onterechte opschorting – die wettelijke handelsrente met een percentage van meer dan 12% (vgl. https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/schulden/vraag-en-antwoord/hogte-wettelijke-rente) al een flinke prikkel, dus de gemeente zal zich bepaald niet ‘zomaar’ op opschorting van betaling beroepen.

Nr.	Onderwerp
58.	Bijlage 1a GIBIT 24.11
Vraag	Leverancier verzoekt sub i. t/m vi. en sub x. van dit artikel wederkerig te maken, zodat ook Leverancier in deze gevallen kan ontbinden. Kan Opdrachtgever daarmee instemmen?
Antwoord	Nee, Opdrachtgever is een overheidsinstelling. De in dit artikel sub i. t/m vi. en sub x genoemde situaties zijn derhalve nimmer van toepassing.

Nr.	Onderwerp
59.	Overeenkomst en GIBIT
Vraag	De overeenkomst en de GIBIT bevatten geen bepalingen die zien op huur en meer specifiek op meters. Daarom ziet Leverancier graag een aantal bepalingen toegevoegd die onder meer de eigendom, verzekering en toegang regelen. Omwille van de ruimte en soepele beantwoording van de NvI nemen we deze (huur)bepalingen hier nu niet integraal op uit onze eigen voorwaarden. Op welke wijze wil opdrachtgever met dit verzoek omgaan? Kunnen we specifieke voorwaarden die terugslaan op huur in overleg bespreken en toevoegen bij voorlopige gunning? Of wilt u dit nu afrechten en dienen we deze vragen te stellen voor NvI-2?
Antwoord	In artikel 8 van de overeenkomst is al (zij het beperkt) voorzien in een bepaling ter zake huur (artikel 8.3). Artikel 5 GIBIT bevat al bepalingen inzake transport en risico-overdracht. Verder is het burgerlijk wetboek onverkort van toepassing (zie ook artikel 2.6 GIBIT), dus inclusief het reguliere huurrecht. Gelet op het gelijkheidsbeginsel en het principe van ‘wezenlijke wijziging’ is het niet mogelijk om pas na gunning voorwaarden uit te onderhandelen. Wanneer inschrijver na voornoemde toelichting bepaalde voorwaarden toegevoegd wenst te zien, dan vernemen we die graag in de volgende Nota.

Nr.	Onderwerp
60.	Bijlage 5 Overzicht huidige meetinrichtingen
Vraag	De aantallen meters in Bijlage 5 komen naar ons idee niet overeen met het aantal in het Invulformulier D Prijs. Hoe kijkt u hiernaar en welke aantallen zijn leidend? Wilt u er voor zorgen dat de aantallen in "Bijlage 5 Overzicht huidige meetinrichtingen" en "Invulformulier D Prijs" met elkaar overeen komen?
Antwoord	Het aantal meters op het "Invulformulier D Prijs" is leidend voor de berekening van de inschrijfsom. De hierin genoemde aantallen zijn representatief. Het aantal meters in "Bijlage 5 Overzicht huidige meetinrichtingen" geeft een momentopname van het aantal meters.

Nr.	Onderwerp
61.	Tenderproces - Beschrijvend document Meetdiensten 3.1 Planning
Vraag	In uw planning publiceert u Nvl-2 op 11 september en is de sluitingsdatum voor indienen op 23 september. Dit laat praktisch gezien 7 werkdagen om uw antwoorden van de Nvl-2 in ons tenderteam te bespreken en vervolgens te verwerken in onze risicoanalyse, planning, raming en geschreven teksten. Vervolgens moet het geheel een intern goedkeuringsproces, opmaak en ondertekening doorlopen. Gezien uw uitvraag deels plaats vindt in de zomervakantie willen we de beantwoording van Nvl-2 zo goed mogelijk kunnen verwerken tot een kwalitatief hoogwaardige aanbidding. Met de huidige druk op de markt is sociale veiligheid en het voorkomen van uitval voor ons van het grootste belang. We willen dan ook absoluut voorkomen dat onze collega's in de avonden of weekenden door moeten werken om deze tenderplanning te halen. Vanuit de aspecten Veiligheid en Kwaliteit stellen we voor de indieningsdatum te wijzigen van 23 september naar 30 september (5 werkdagen extra). Hoe kijkt u hier naar?
Antwoord	Deels akkoord. De sluitingsdatum van deze aanbesteding is aangepast naar 25 september 2024 om uiterlijk 16:00 uur . De planning is aangepast, zie beschrijvend document versie 2.0